

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ)
АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 2025 ГОДА
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ



г. Тирасполь
2025 год

Предлагаемый документ содержит статистико-аналитические данные о выпускниках, завершивших обучение по образовательным программам среднего (полного) общего образования в 2025 году.

В подготовке документа принимали участие:

А.С. Гавриленко – директор Государственного учреждения «Центр экспертизы качества образования» МП ПМР;

В.И. Жияско – старший научный сотрудник ГУ «ЦЭКО» МП ПМР, начальник службы программно-технического обеспечения;

В.П. Карнаухова – главный методист по русскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

И.С. Твердохлебова - главный методист ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

Л.С. Кобылян – главный методист по русскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

И.А. Бронич – главный методист по украинскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

Л.С. Савицкая – главный методист по математике ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

Е.В. Легась – главный методист по математике ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

Е.В. Лупашко – главный методист по математике ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

Л.И. Арнаут – главный методист по молдавскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

Н.Н. Леонтьева – главный методист по молдавскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО» МП ПМР.

Введение

Государственная итоговая аттестация (ГИА) – это аттестация учащихся, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, которая проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям государственного образовательного стандарта Приднестровской Молдавской Республики. Государственная (итоговая) аттестация 2025 года за курс среднего (полного) общего образования была проведена в соответствии с нормативными документами, регламентирующими ее проведение.

ИТОГИ СДАЧИ ГИА

Общая характеристика участников ГИА 2025 года



Согласно Приказу МП ПМР от 10 февраля 2025 года № 114 «О порядке подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников организаций общего образования, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования в 2025 году», ГИА проводилась в следующие

сроки:

- **досрочный период** – с 22 по 25 апреля;
- **основной период** – с 28 мая по 4 июня;
- **дополнительный период:**
 - с 9 по 12 июня;
 - с 4 по 11 августа.

(Приказ МП ПМР от 4 июля 2025 года № 624 «О порядке проведения дополнительного периода государственной (итоговой) аттестации выпускников организаций общего образования, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования в 2025 году»).

Для проведения ЕГЭ было открыто **16 пунктов проведения экзамена** во всех районах Приднестровья. Допущены к государственной (итоговой) аттестации 2020 выпускников ООО.

На участие в ЕГЭ в **досрочном периоде** поступило 9 заявлений (8 сдавали оба предмета, один выпускник сдавал родной язык в досрочном этапе, математику в основном).

Для участия в **основном периоде** было подано **2012 заявления**, из них:

- 1880 - выпускников ООО текущего года очной формы обучения;
- 71 - выпускник ООО экстернат;
- 23 - выпускника ООО вечерней формы обучения;
- 38 - выпускников ООО повторно сдающих ЕГЭ.

В дополнительном периоде были допущены выпускники 2025 года, не сдавшие ЕГЭ в основной и резервный день основного периода, их было 103.

Данные о контрольно-измерительных материалах

Для проведения государственной (итоговой) аттестации в 2025 году были сформированы 250 вариантов контрольно-измерительных материалов (КИМ):

- **по математике** (на трёх языках обучения) – 128:
- математика на русском языке – 58 вариантов;
- математика на молдавском языке – 43 варианта;
- математика на украинском языке – 27 вариантов;
- **по русскому языку** – 58 вариантов;
- **по молдавскому языку** – 38 вариантов;
- **по украинскому языку** – 26 вариантов.

Для каждого этапа было разработано соответствующее количество вариантов, обеспечивающее каждого выпускника в аудитории уникальным КИМом.

Особенностью КИМов является:

- полнота охвата заданиями минимума знаний и умений, соответствующих общеобразовательной подготовке выпускников;
- включение различных по форме предъявления и уровню сложности заданий;
- равноценность всех вариантов экзаменационной работы;
- направленность заданий на разнообразие деятельности выпускника при выполнении работы.

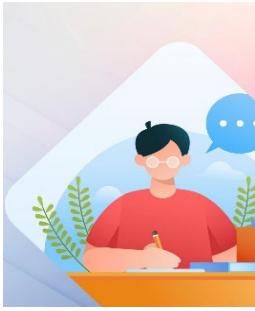
Варианты КИМов равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

При оценке результатов государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ Приказом Министерством просвещения от 31 октября 2024 года № 1044 были установлены минимально допустимые пороги первичных, а также соответствие их школьным оценкам в 2024-2025 учебном году.

Таблица № 1

Предмет	Минимальный порог в первичных баллах	Максимальное количество первичных баллов	«3»	«4»	«5»
			баллы	баллы	баллы
Математика	5	30	5-10	11-16	17-30
Родной язык	15	54	15-33	34-45	46-54

Итоговое сочинение (изложение), как допуск к государственной (итоговой) аттестации



Итоговое сочинение – условие допуска к государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА). Следовательно, написание сочинения является обязательным для выпускников школ текущего года.

Данный вид работы направлен на выявление у выпускников широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, уровня речевой культуры, речевых компетенций, практической грамотности и фактической точности его письменной речи.

Согласно Порядку проведения ГИА с 2018-2019 учебного года итоговое сочинение (изложение) является условием допуска к ГИА. В 2024 году приказом **Министерства просвещения ПМР от 28 ноября 2024 года №1044 «Об утверждении Методических рекомендаций для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения)»** утвержден новый документ, регламентирующий проведение Итогового сочинения. Сотрудниками ГУ «ЦЭКО» МП ПМР был разработан проект этого документа, который впоследствии был откорректирован и принят.

Итоговое сочинение (изложение) проводится для обучающихся XI(XII) классов по направлениям тем (текстов), утвержденным ГУ «ЦЭКО» МП ПМР в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для выпускников организаций общего образования, реализующих программы среднего (полного) общего образования. Выпускники, получившие «незачет» или не явившиеся по уважительной причине, имеют право на пересдачу в дополнительном этапе.

Итоговое сочинение (изложение) для выпускников организаций общего образования, обучающихся по программам среднего (полного) общего образования в 2024 - 2025 учебном году проводилось в три этапа:

- основной этап – 7 декабря 2024 года;
- дополнительные этапы: – 12 апреля 2025 года;
- 16 мая 2025 года.

Организационные мероприятия итогового сочинения в 2025 году были следующими:

- проводилось в ООО, где обучаются участники итогового сочинения (изложения);
- количество аудиторий определялось исходя из того, что для каждого участника выделено отдельное рабочее место с соблюдением санитарно-эпидемиологических требований;
- каждая аудитория оснащена компьютером, оборудованным WEB-камерой, с возможностью доступа к сети Интернет и сканером;
- на компьютере заранее установлены программы, обеспечивающие видеонаблюдение **video-capture** и сканирование бланков сочинений участников **scan-blanks**;
- разработаны именные бланки для написания итогового сочинения

(изложения) для каждого участника. Регистрационная часть бланка содержит ФИО участника и наименование ООО. Для каждого участника предусмотрено по 3 односторонних страницы бланка. Бланки были заранее направлены в ООО и распечатаны;

- работы претендентов на медали проверялись экспертной комиссией, утвержденной Приказом Министерства просвещения ПМР дистанционно. Каждая работа была проверена двумя экспертами, в случае спорных отметок работа направлялась третьему эксперту, что в свою очередь обеспечило непредвзятость и объективности выставленных отметок.

Для успешного проведения итогового сочинения (изложения) ГУ «ЦЭКО» как и в прошлые годы была осуществлена подготовительная работа. Так, на информационном портале единого государственного экзамена (www.ceko-pmr.org) функционирует страница «Итоговое сочинение», на которой выпускники, педагоги и родители могут ознакомиться с документами, регулирующими организацию и порядок проведения итогового сочинения (изложения). Проведены мероприятия по формированию Государственного банка данных выпускников 2024-2025 учебного года (далее – ГБД), доработан с ООО механизм организации и проведения Итогового сочинения (изложения) по сканированию работ и направлению их в Центр.

В разделе «Особенности формулировок тем итогового сочинения» были представлены следующие тематические направления и подробный комментарий к ним для подготовки к сочинению 2024-2025 учебного года:

а) по русской литературе:

1. МАТЕРИНСКАЯ ЛЮБОВЬ
2. МУЖЕСТВО ВЕКА (80-летию Великой Победы посвящается)
3. МНОГОГРАННОСТЬ ТВОРЧЕСТВА А.П. ЧЕХОВА
4. МУЗЫКА ПОЭЗИИ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА
5. ИСКУССТВО В ЛИТЕРАТУРЕ

б) по молдавской литературе:

1. ДРАГОСТЯ ДЕ МАМЭ
2. КУРАЖУЛ СЕКОЛУЛУЙ (се дедикэ челей де-а 80-я аниверсэрь а Марий Викторий)
3. ИОН КРЯНГЭ – ПОВЕСТИТОРУЛ СУФЛЕТУЛУЙ МОЛДОВЕНЕСК
4. МИХАЙ ЕМИНЕСКУ – ЖЕНИУЛ ЛИТЕРАТУРИЙ
5. АРТА ЫН ЛИТЕРАТУРЭ

в) по украинской литературе:

МАТЕРИНСЬКА ЛЮБОВ

2. МУЖНІСТЬ СТОЛІТТЯ (до 80-річчя Великої перемоги присвячується)
3. ІВАН ПЕТРОВИЧ КОТЛЯРЕВСЬКИЙ – ОСНОВОПОЛОЖНИК НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ (до 255-річчя з дня народження)
4. МУЗИКА ПОЕЗІЇ ЛІТЕРАТУРИ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТОЛІТТЯ
5. МИСТЕЦТВО В ЛІТЕРАТУРІ.

В соответствии с этими направлениями впоследствии были разработаны конкретные темы сочинений по литературе для каждого этапа. На выполнение работы отводилось 235 минут. В этом учебном году все выпускники выбрали сочинение, как форму допуска к ГИА.

В день проведения итогового сочинения доступ руководителям ООО к электронной странице на информационном портале ЕГЭ с темами сочинений и схемой анализа был открыт за 30 минут до начала проведения итогового сочинения (изложения) по индивидуальному логину и паролю доступа.

Видеозапись в аудиториях осуществлялась после рассадки участников, до получения тем итогового сочинения, и велась до тех пор, пока не был отсканирован последний бланк участника итогового сочинения в аудитории.

К итоговому сочинению были допущены выпускники ООО всех форм обучения.

В таблице № 2 представлены количественные показатели участников итогового сочинения.

В 2024 - 2025 учебном году было написано 2013 сочинений. С учетом движения учащихся в течение года. Получили «зачет» 2009 участников к окончанию учебного года. К ГИА 2025 года были допущены 2009 выпускников, в том числе выпускников прошлых лет.

Таблица № 2

№	Район	Русская литература		Молдавская литература		Украинская литература		Итого		
		Написано работ	Получили "Зачёт"	Написано работ	Получили "Зачёт"	Написано работ	Получили "Зачёт"	Написано работ	Получили "Зачёт"	Допущены
1	Бендеры	397	394	0	0	11	11	408	405	405
2	Григориопольский район	63	63	54	54	0	0	117	117	117
3	Днестровск	49	49	0	0	0	0	49	49	49
4	Дубоссарский район	97	97	17	17	0	0	114	114	114
5	Каменский район	75	75	9	9	0	0	84	84	84
6	Рыбницкий район	263	263	17	17	0	0	280	280	280
7	Слободзейский район	226	226	26	26	0	0	252	252	252
8	Тирасполь	691	690	11	11	7	7	709	708	708
Итого		1861	1857	134	134	18	18	2013	2009	2009

Рисунок № 1

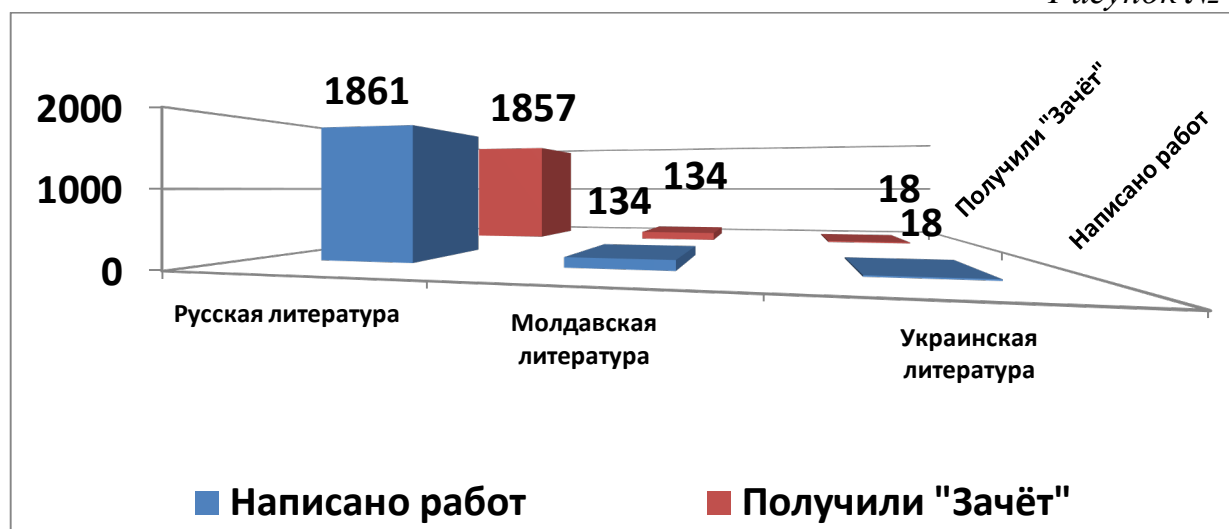
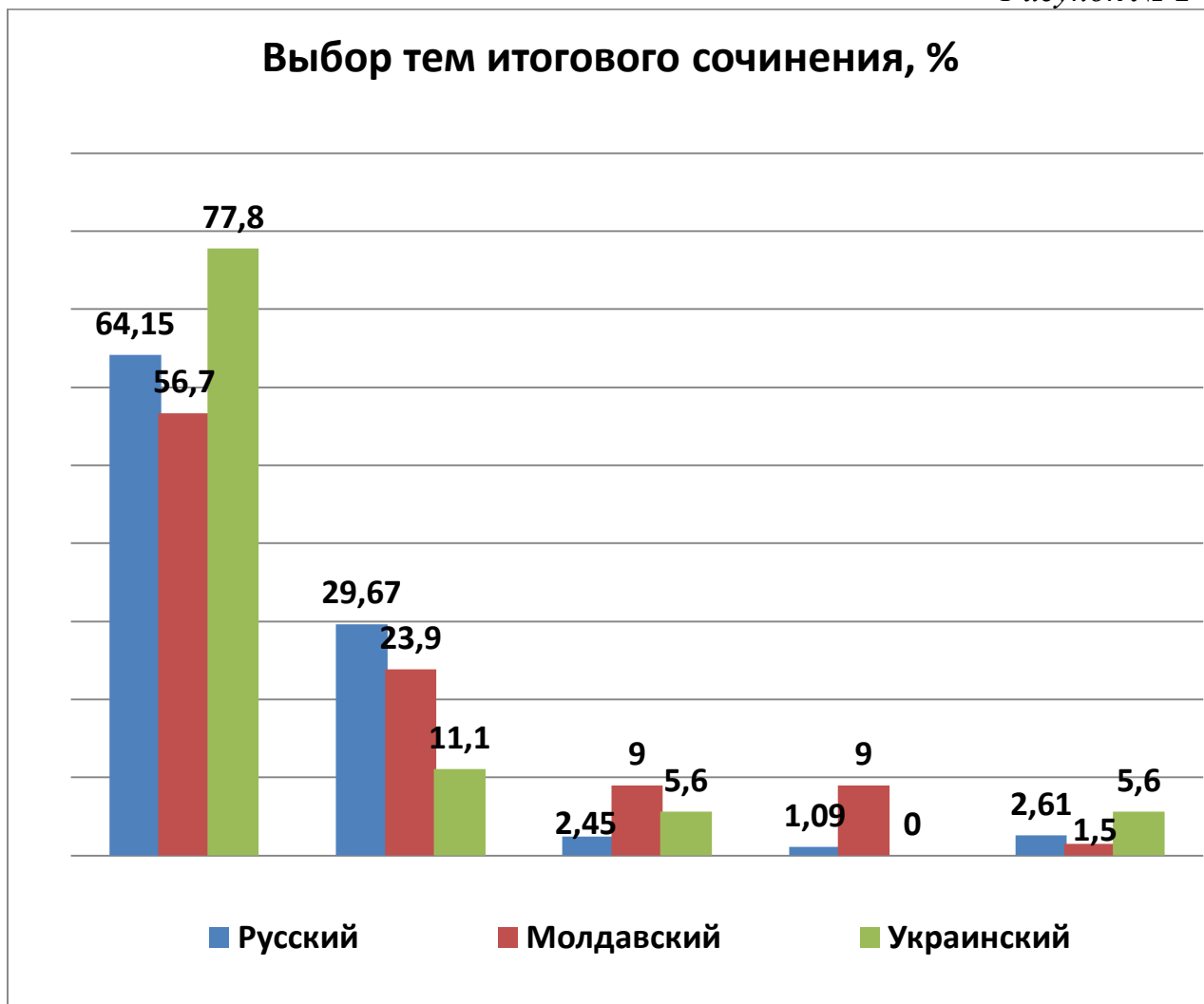


Таблица № 3

Анализ выбора тем итогового сочинения всего с учётом выбывших выпускников

№ темы по направлению	Язык обучения					
	Русский		Молдавский		Украинский	
	%		%		%	
Тема 1	64,1	v	56,7	v	77,8	v
Тема 2	29,67		23,9		11,1	
Тема 3	2,45		9		5,6	
Тема 4	1,09		9		0	
Тема 5	2,61		1,5		5,6	
Итого	100		100		100	

Рисунок № 2



Анализ выбора выпускниками тем итогового сочинения (изложения) показал, что из пяти предложенных тем:

- Наиболее интересной темой для выпускников с украинским языком обучения оказалась тема № 1 (77,8). Это связано с тем, что у большинства есть личный опыт, связанный с материнской заботой и теплом, поэтому писать на эту тему легко и искренне. Кроме того, тема материнской любви широко представлена в творчестве украинских писателей, что способствует более глубокой литературной аргументации и позволяет ученикам обосновывать собственную позицию на основе изученных художественных текстов.

- Выпускники с русским языком обучения следующим образом

проявили интерес к направлениям Итогового сочинения 2024-2025 учебного года.

Направление № 1: «Сердце матери - это вселенская бездна любви, заботы и всепрощения» (Леонид Сухоруков).

Эта тема занимает важное место как в классической, так и в современной литературе. Более того, русский образ матери является национальным культурным символом, не утратившим своего высокого значения с древнейших времен до наших дней. Доброту, заботу и вечную тревогу матери за судьбы своих детей – вот что с восхищением и чувством великой благодарности стремились показать писатели разных времен.

Сочинение по этому направлению писали 1226 (64,15%) выпускника.

В своих работах учащиеся для доказательства высказанных мыслей использовали литературный материал русских писателей: повесть Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», повесть Л.Н. Толстого «Детство», комедию Д.И. Фонвизина «Недоросль», роман Л.Н. Толстого «Война и мир», роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», роман М.А. Шолохова «Тихий Дон», рассказ К.Г. Паустовского «Телеграмма», рассказ В.А. Закруткина «Матерь человеческая».

Направление №2: Тема Великой Отечественной войны в творчестве писателей XX века.

Ученикам была предоставлена возможность поделиться собственными размышлениями о природе подлинного героизма и патриотизма, осмыслить важнейшие исторические и нравственно-философские уроки Великой Отечественной войны.

Выбрали направление 567 (29,67%) выпускников 11-х классов. Данное направление более интересным оказалось для учеников г. Бендеры (33,73%) и Слободзейского района (33,48%).

Учащиеся опирались на следующие произведения: роман Б. Васильева «А зори здесь тихие», «В списках не значился», роман Ю. Бондарева «Горячий снег», повести В. Быкова «Обелиск», «Сотников», роман М. Шолохова «Они сражались за Родину», рассказ «Судьба человека», роман С. Алексиевич «У войны не женское лицо», повесть А. Адамовича «Каратели».

Направление №3 «Футлярные люди» (по творчеству А.П. Чехова) выбрали 47 (2,45%) выпускников.

Герои А.П. Чехова - люди умные, талантливые, трудолюбивые, с широкой душой, готовой обнять весь мир, вместе с тем сдержанные, недотепы, неудачники, строители воздушных замков, которые только после смерти получают признание окружающих.

Выпускники рассуждали об актуальности произведений А.П. Чехова, о человеческих чувствах, серьёзном, грустном, духовном рабстве героев, лишённых высших ценностей и смысла жизни на примерах следующих произведений А.П. Чехова: рассказах «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч», «Душечка», «Попрыгунья».

Данное направление в Тирасполе писали 3,9% выпускников, в Дубоссарском районе писали 2,97%, в г. Днестровске писали 2,04%.

Направление №4: Тема любви в творчестве поэтов Серебряного века.

Выбрал направление 21(1,09%) ученик. Это направление не вызвало интереса у учеников г. Бендеры (0/0%), г. Дубоссары (0/0%), Григориопольского района (0,0%).

Серебряный век подарил миру целое созвездие поэтов. Стихи Серебряного века - это музыка слов. В этих стихотворениях нет ни одного лишнего звука, ни одной ненужной запятой, не к месту поставленной точки. Серебряный век русской литературы подарил миру и новые литературные течения, которые повлияли на общее развитие культуры в России. Это направление дало возможность рассказать о новаторском поиске поэтов Серебряного века, неоднозначности поэзии, о своем любимом поэте.

В качестве примеров приводились примеры из произведений А.А. Блока, А.А. Ахматовой, М.И. Цветаевой, К.Д. Бальмонта, Н.С. Гумилева.

Направление №5 «Влияние искусства на внутренний мир человека» выбрали 50 выпускников (2,61%).

Темы данного направления дали возможность выпускникам задуматься о великие произведения литературы, музыки, живописи, скульптуры, кинематографа, дали возможность задуматься о важном и вечном. В качестве примеров приводили произведения русской и зарубежной литературы XIX и XX веков: роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», роман Ф.М. Достоевского «Бедные люди», повесть В.Г. Короленко «Слепой музыкант», рассказ И.С. Тургенева «Певцы», рассказ Г.И. Успенского «Выпрямила», повесть Н.В. Гоголя «Портрет», рассказ А.И. Куприна «Тапёр», рассказ К.Г. Паустовского «Корзина с еловыми шишками», поэму А.Т. Твардовского «Василий Теркин».

Данное направление оказалось неинтересным для учащихся Григориопольского района (0,0%).

Наибольший интерес у выпускников с русским языком обучения вызвали направления №1, №2, наименьший – направление № 4, в том числе и у претендентов на медаль.

Наибольшее количество учащихся с молдавским языком обучения (56,7%) выбрали тему №1. Многие выпускники выбрали эту тему, потому что она им наиболее близка и часто встречается в произведениях молдавской литературы. Второй по выбору оказалась темы №2, наименьший выбор пал на тему №5.

Таким образом, выпускники проявили интерес в большей или меньшей степени ко всем темам предложенных направлений, продемонстрировав умение размышлять, анализировать художественные произведения, высказывать собственные суждения.

Большинство сочинений написано в соответствии с методическими рекомендациями. Лучшие работы отличаются грамотным речевым оформлением.

Наиболее часто встречающиеся ошибки типичны уже несколько последних лет:

Орфографические:

- правописание безударных проверяемых гласных в корне слова;
- правописание частиц НЕ и НИ;
- правописание НЕ с причастиями, наречиями;

- Н и НН в причастиях (отглагольных прилагательных);
- написание суффиксов существительных;
- написание падежных окончаний существительных.

Грамматические:

- неправильное употребление местоимений;
- ошибка в употреблении паронимов;
- ошибки в употреблении видовременных форм глаголов;
- нарушение норм согласования и управления;
- нарушение построения предложений с однородными членами;
- построение предложений с деепричастным оборотом;
- употребление падежных форм существительных;
- нарушение границ предложения.

Пунктуационные:

- знаки препинания при вводных словах;
- знаки препинания в сложноподчинённых предложениях и в предложениях с различными видами связи;
- знаки препинания при обособленных членах предложения;
- оформление цитат.

Лексические и речевые:

- неверное употребление паронимов;
- повтор однокоренных слов в одном предложении.

Некоторые учащиеся, стремясь привлечь высказывания известных людей в доказательство своей мысли, недостаточно обоснованно комментировали включение заранее приготовленных цитат, некоторые работы имели лишь относительную связь с темой сочинения, есть выпускники, которые, увидев ключевое слово темы, не смогли выстроить свое рассуждение.

Итоги видеонаблюдения

В этом учебном году отмечаем большую организованность на местах. Однако, видеонаблюдение в большинстве пунктов проведения итогового сочинения осуществляется по-прежнему камерами моноблока, что не позволяет охватить обзор всех присутствующих. Последние столы просматриваются плохо или не просматриваются совсем.

В ходе проведения видеонаблюдения сотрудниками ГУ «ЦЭКО» МП ПМР были обнаружены следующие замечания, характерные для многих ППС республики:

1. Большинство столов не просматриваются из-за плохого обзора камеры моноблока. Видны только первые столы.
2. Организаторы находятся вне видеонаблюдения.
3. Не правильное сканирование. Ответственные организаторы в момент сканирования стоят спиной к камере, тем самым закрывают процесс сканирования.
4. Плохое качество видеозаписи (Резкость низкая).
5. Видеофайлы, Бланки работ выпускников при передаче из ППС на наш сервер прерывались, приходилось обзванивать и просить вернуться школам и включить компьютеры для передачи данных.

6. Бланки итогового сочинения на местах распечатаны не ровно, что создавало проблемы при сканировании.

7. Отсутствие звука при записи видео или его исчезновение в ходе проведения сочинения.

8. Наличие телефонов в аудиториях у организаторов до начала проведения итогового сочинения и во время сканирования работ у выпускников.

В дальнейшем для более эффективной организации процесса приема видеофайлов и бланков работ учащихся, Центру необходим пакет с более высокой пропускной способностью канала связи сети Интернет. Это обеспечит большую пропускную способность трафика, что повлечет за собой минимизацию обрывов при записи и приеме как видео файлов, так и работ, учащихся при отправке на сервер Центра.

В настоящий момент для улучшения существующей системы организациям образования необходимо усовершенствовать технику к проведению ГИА: приобрести внешние web-камеры, качественные принтеры и сканеры.

Таблица № 4

Выполнение требований к написанию итогового сочинения

УНО	Объем сочинений (изложений). Если в сочинении меньше 250 слов, в изложении меньше 150 слов то выставляется «незачет» за работу.		Самостоятельность написания сочинения.	
	К-во	% от количества выпускников города или района	К-во	%
г. Бендеры	5	1,25	1	0,25
Григориопольский район	-		-	-
г. Днестровск			-	-
Дубоссарский район	2	2,1	-	-
Каменский район			-	-
Рыбницкий район	2	0,38	-	-
Слободзейский район	4	1,8	-	-
г. Тирасполь	1	0,1	-	-
ИТОГО	14	0,75	1	0,05

В основном этапе 14 выпускников написали итоговое сочинение с объемом менее 250 слов. Их работы не проверялись, и выпускники получили «незачет». В следующих этапах выпускники подошли серьезнее к написанию итогового сочинения и смогли получить «зачет» за сочинение.

Анализ написания сочинений по критериям

Критерий №1 «Соответствие теме» является важнейшим, нацеливает на проверку содержания сочинения. Выпускник должен выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились все выпускники ООО с молдавским, русским и украинским языками обучения.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» - один из важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить «зачет» за работу. Критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества, другие литературные источники для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции). По данному критерию получили «зачет» 96,98% выпускников с русским языком обучения. Показатель – 100% - у учащихся Днестровска и Григориополя. И по этому критерию все 100% выпускников ООО с молдавским и 100 % с украинским языками обучения получили «зачет».

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Количество «зачётов» по русской литературе составляет – 95 %. Наибольшую результативность по КЗ показали выпускники Григориопольского района, г. Днестровск. Ниже средних по республике показатели у выпускников города Бендеры -85 %.

По молдавской литературе число зачетов – 98,5.

Не все обучающиеся показали умение логично выстраивать рассуждение, аргументировано высказывать мысли. В некоторых работах нарушена последовательность высказывания мыслей, выявлены речевые ошибки. Некоторые участники пишут литературное сочинение, не рассуждая на предложенную тему. Не соблюдают правила написания сочинения-рассуждения: не отвечают на вопрос, поставленный в теме, не размышляют над предложенной проблемой, не строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, ничего не пишут о проблеме автора произведения указанной в сочинении, о позиции автора, отсутствует собственное мнение. У некоторых работ эпиграф не соответствует содержанию сочинения. Афоризмы следуют почти один за другим, без какой-либо цели и без аргументации. Отсутствует последовательность логического изложения материала.

По украинской литературе по данному критерию «зачет» получили 100% выпускников. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. 1 работа получила «незачет». В данной работе выявлены логические нарушения, которые мешают понять содержание высказывания, не выдержано соотношение между частями сочинения.

Критерий №4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. 88,54% выпускников с русским языком обучения смогли выразить свои мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребляли термины, избегали речевых штампов. Наилучшую результативность показали

учащиеся Григориополя и Григориопольского района - 100%. Ниже среднего республиканского показателя по К4 у выпускников г. Бендеры – 70,84%, г. Днестровск - 80,4%.

97% выпускников ООО с молдавским языком обучения получили зачет по этому критерию. Ниже среднереспубликанских показателей - выпускников Дубоссарского района – 90%

По критерию № 4 получили «зачет» 77,8% учащихся школ с украинским языком обучения. Это свидетельствует о том, что выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. Выпускники, претендующие на получение медали, демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Критерий №5 «Грамотность» позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов). Общее количество «зачётов» по данному критерию у 77,45% (78,6 % - 2024 год, 74,5% - 2023 год, 83,34% в 2022 году) выпускников с русским языком обучения. Лучшие результаты в школах Дубоссар и Тирасполя. Ниже средних показателей по республике у учащихся Днестровска 33% пишут безграмотно.

Получили «зачет» по этому критерию 91% учащихся ООО с молдавским языком обучения. По критерию К5 учащихся с украинским языком обучения были зачтены 77,8%.

В таблицах № 5, 6, 7 представлены итоги написания сочинения по критериям в разрезе языков обучения, городов и районов республики.

Итоги написания сочинений по критериям выпускниками ООО с русским языком обучения 2025 год

УНО	Всего написано работ	Получили «зачет» по критериям										РЕЗУЛЬТАТЫ			
		К1		К2		К3		К4		К5		Зачет		незачет	
		Кол- во	%	Кол- во		Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
г. Бендеры	415	403	97,1	393	94,69	353	85,06	294	70,84	300	72,28	394	99,24	3	0,76
Григориопольский район	63	63	100	63	100	62	99	63	100	44	70	63	100	0	0
г. Днестровск	49	49	100	49	100	49	100	46	94	33	67	49	100	0	0
Дубоссарский район	101	98	96,9	97	95,8	98	96,9	95	94,8	82	85,4	97	100	0	0
Каменский район	79	76	98,6	74	95,9	74	95,9	72	93	57	74,3	75	100	0	0
Рыбницкий район	267	266	99,6	263	98,5	264	98,8	262	98,1	206	77,5	263	100	0	0
Слободзейский район	230	228	99,5	226	98,7	222	97	217	94,6	183	80,4	226	100	0	0
г. Тирасполь	717	707	98,8	698	97,7	698	97,7	652	91,6	583	81,8	690	99,86	1	0,14
ИТОГО по УНО	1921	1890	98,38	1863	96,98	1820	94,74	1701	88,54	1488	77,45	1857	97,53	4	0,21
Претенденты на медали:															
г. Бендеры	51	51	100	51	100	51	100	51	100	51	100	51	100	0	0
Григориопольский район	9	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	0	0
г. Днестровск	6	6	100	6	100	6	100	6	100	5	83,33	6	100	0	0
Дубоссарский район	18	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	0	0
Каменский район	13	13	100	13	100	13	100	13	100	13	100	13	100	0	0
Рыбницкий район	59	59	100	59	100	59	100	59	100	59	100	59	100	0	0
Слободзейский район	2	21	100	19	90,5	20	95,2	21	100	20	95,2	19	90,5	2	9,52
г. Тирасполь	77	77	100	77	100	77	100	77	100	77	100	77	100	0	0
Итого претенденты на получение медалей	254	254	100	252	99,2	253	99,6	254	100	252	99,2	252	99,2	2	0,78
ГОУ:															
Парканская СОШ-интернат	4	4	100	4	100	2	50	4	100	0	0	4	100	0	0
Попенская школа-интернат	8	8	100	8	100	8	100	8	100	3	37,5	8	100	0	0
РКК МВД ПМР	44	44	100	44	100	36	81,8	16	36,36	22	50	44	100	0	0
ТСВУ	23	23	100	23	100	23	100	22	95,65	13	56,52	23	100	0	0
Итого по ГОУ	79	79	100	79	100	69	87,3	50	63,29	38	48,1	79	100	0	0

Одна пятая часть выпускников 2025 года в итоговом сочинении по критерию К5 «Грамотность» также, как и выпускники 2024 года оказались не готовыми к преодолению порога, допуская большое количество ошибок различного характера. В этом году результат на 1 % лучше прошлогоднего и составляет 77,5 % (78,6% - 2024 году, 74,5% в 2023 году).

22,5 % выпускников с русским языком обучения и 22,2 % выпускников с украинским языком обучения 2025 года по критерию К5 получили «незачет».

Очень высокий процент «незачетов» по К5 у выпускников государственных образовательных учреждений. Так, в ГОУ "Республиканский кадетский корпус им. светлейшего князя Г.А. Потемкина – Таврического" МВД ПМР- 50%, ГОУ «ТСВУ» - 43,5%. Руководителям этих организаций образования необходимо продумать план работы в данном направлении, на основании выявленных причин, такого низкого качества у выпускников!!!!

В этом учебном году претенденты на получение медалей преимущественно с большей серьезностью подходили к подготовке к итоговому сочинению, как форм допуска к государственной(итоговой) аттестации.

Таблица № 6

Общие показатели итогового сочинения по молдавской литературе 2025 год

УНО:	Всего участников	Писали сочинение	Получили «зачет» по критериям										РЕЗУЛЬТАТЫ			
			К1		К2		К3		К4		К5		зачет		незачет	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МУ «Григориопольское УНО»	54	54	54	100	54	100	54	100	54	100	52	96	54	100	-	-
МУ «Дубоссарское УНО»	17	17	17	100	17	100	17	100	14	82,4	13	76,5	17	100	-	-
МУ «Каменское УНО»	9	9	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	-	-
МУ «Рыбницкое УНО»	17	17	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	-	-
МУ «Слободзейское УНО»	26	26	26	100	26	100	24	93,2	25	96,2	20	77	26	100	-	-
ИТОГО по УНО в том числе медалисты	123	123	123	100	123	100	121	98,4	119	96,7	111	90,2	123	100	-	-
ГОУ «РМТЛ-К»	11	11	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	-	-
Итого по ГОУ	11	11	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	-	-
Претенденты на получение медалей (отдельно):																
МУ «Григориопольское УНО»	14	14	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	-	-
МУ «Дубоссарское УНО»	2	2	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	-	-
МУ «Каменское УНО	3	3	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	-	-
МУ «Рыбницкое УНО»	3	3	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	-	-
МУ «Слободзейское УНО»	6	6	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	-	-
Итого претенденты на медали УНО	28	28	28	100	28	100	28	100	28	100	28	100	28	100	-	-
Претенденты на медали ГОУ «РМТЛ-К»	2	2	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	-	-
Итого претенденты на получение медалей	30	30	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100		-
Итого всех участников	134	134	134	100	134	100	132	98,5	130	97	122	91	134	100		-

Итоги написания сочинений по критериям выпускниками ООО с украинским языком обучения 2025 год

УНО	Всего участников	Писали сочинение	Получили «зачет» по критериям										РЕЗУЛЬТАТЫ			
			К1		К2		К3		К4		К5		зачет		незачет	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского»	7	7	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	0	0
Претенденты на получение медалей:	4	4	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	0	0
ИТОГО по УНО	11	11	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	0	0
ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс»	7	7	7	100	7	100	7	100	3	42,9	3	42,9	7	100	0	0
Итого по ГОУ	7	7	7	100	7	100	7	100	3	42,9	3	42,9	7	100	0	0
ИТОГО УЧАСТНИКОВ	18	18	18	100	18	100	18	100	14	77,8	14	77,8	18	100	0	0

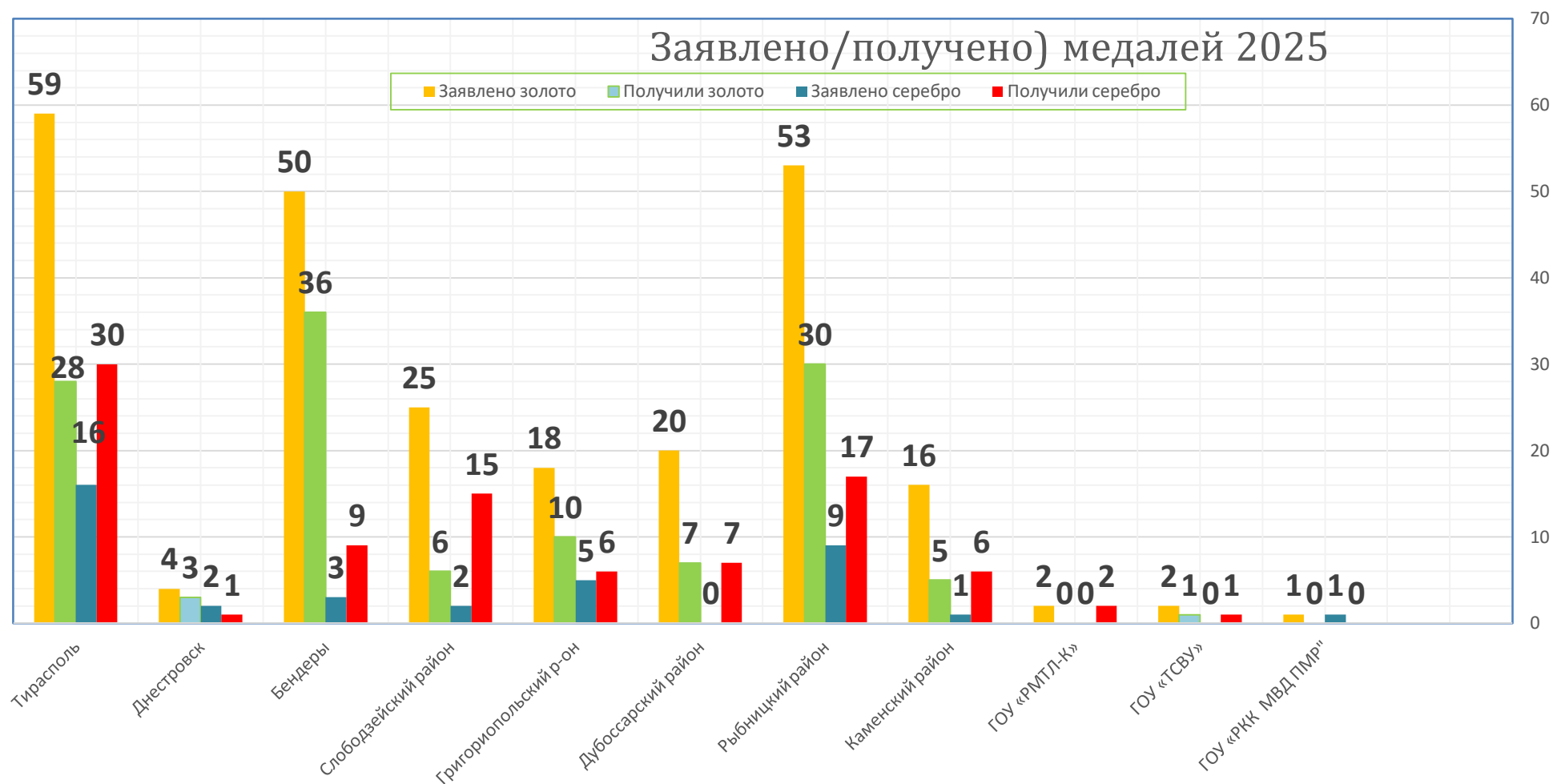
**РЕЗУЛЬТАТЫ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ
ПРЕТЕНДЕНТАМИ НА НАГРАЖДЕНИЕ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛЬЮ
В 2025 ГОДУ «ЗА ОТЛИЧНЫЕ УСПЕХИ В УЧЕНИИ, ТРУДЕ И
ПРИМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ» И СЕРЕБРЯННОЙ МЕДАЛЬЮ
«ЗА ОСОБЫЕ УСПЕХИ В УЧЕНИИ, ТРУДЕ И ПРИМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ»**

Проанализируем уровень знаний выпускников претендентов на медали. Написание сочинений проводилось по единым требованиям, и проверка работ осуществлялась единой независимой предметной комиссией.

Согласно Приказу МП ПМР утвержден предварительный список из 289 претендентов на медали. Получили медали по результатам ЕГЭ – 220 выпускников -76,1% (в 2024 году - 69,7%, 81,1% в 2023 году) от заявленных. 24% выпускников не смогли подтвердить свои хорошие и отличные знания и умения для получения медалей. Больше всего неподтвержденных претендентов на получение медалей в Каменском районе - 35,3%, городе Днестровск – 33,3%, ГОУ «Республиканский кадетский корпус им. светлейшего князя Г.А. Потемкина-Таврического» МВД ПМР – 0.

Таблица № 8

Город/Район в том числе ГОУ	Заявлено			Получили			% выпусков, подтвердивших медали от заявленных
	Золото	Серебро	Всего	Золото	Серебро	Всего	
Бендеры	50	3	53	36	9	45	85
Григориопольский район	18	5	23	10	6	16	69,6
Днестровск	4	2	6	3	1	4	66,7
Дубоссарский район	20	-	20	7	7	14	70
Каменский район	16	1	17	5	6	11	64,7
Рыбницкий район	53	9	62	30	17	47	75,8
Слободзейский район	25	2	27	6	15	21	77,8
Тирасполь	59	16	75	28	30	58	77,3
ГОУ «Республиканский молдавский теоретический лицей-комплекс»	2	-	2	-	2	2	100
ГОУ «Тираспольское Суворовское военное училище»	2	-	2	1	1	2	100
ГОУ «Республиканский кадетский корпус им. светлейшего князя Г.А. Потемкина-Таврического» МВД ПМР	1	1	2	-	-	-	0
ИТОГО	250	39	289	126	94	220	76,1

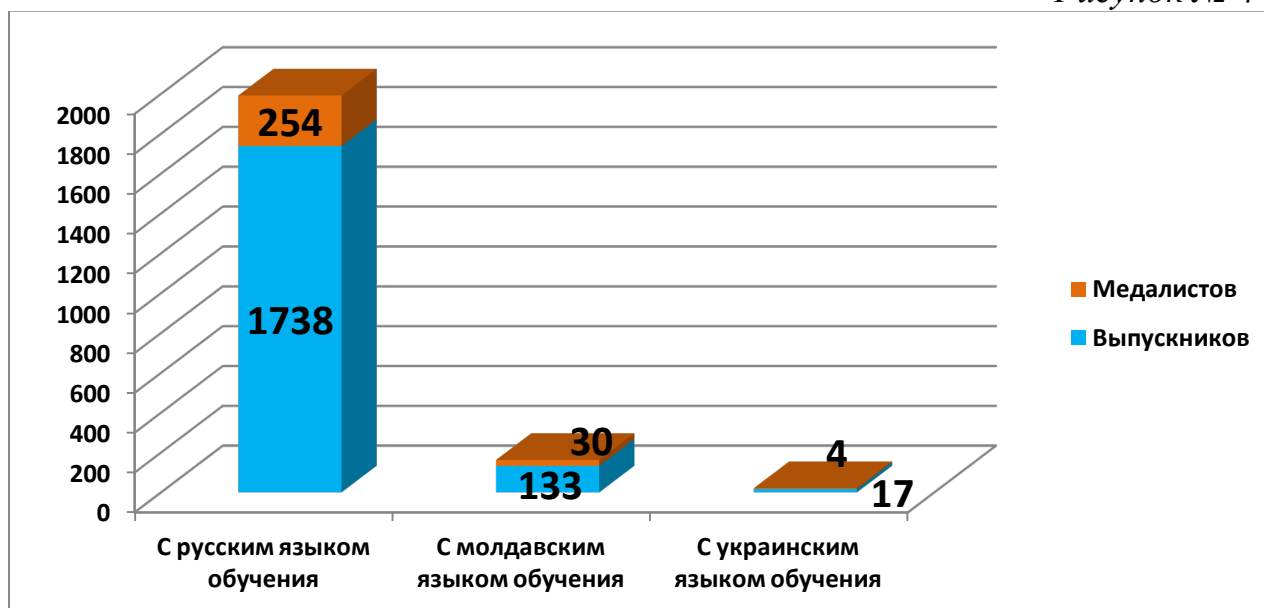


В таблице №8 представлены количественные показатели числа претендентов на получение медалей в разрезе ООО с русским, молдавским и украинским языками обучения.

Таблица № 9

ООО	Всего выпускников очной формы обучения	Всего претендентов на медали	% претендентов
С русским языком обучения	1738	254	14,6
С молдавским языком обучения	133	30	22,6
С украинским языком обучения	17	4	23,5
ВСЕГО	1888	288	15,3

Рисунок № 4



15,3% выпускников от общего числа были утверждены, как претенденты на получение медалей, подтвердили 76% от заявленных.

24% заявленных претендентов на медаль не подтвердили свои знания, умения отличников. И как результат - не стали обладателями медалей. Ежегодно на совещаниях различных уровней обсуждается вопрос о серьезности подачи документов на учащихся, претендующих на получение медалей. Однако, вопрос остается острым и по сей год.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СДАЧИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ ПРЕТЕНДЕНТОВ НА ПОЛУЧЕНИЕ МЕДАЛЕЙ 2024-2025 учебный год

№	Район	Писа ли	Оценки за содержание										Оценки за грамотность										Общес качеств	
			5		4		3		2		Сред. балл	Качеств о	5		4		3		2		Сред. балл	Качеств о		
			К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%			К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%				
Русская литература																								
1	Бендеры	51	24	47,06	20	39,22	7	13,7	0	0,00	4,33	86,27	12	23,53	27	52,9	12	23,53	0	0,00	4,00	76,47	66,67	
2	Григориопольский район	9	3	33,33	5	55,56	1	11,1	0	0,00	4,22	88,89	3	33,33	5	55,6	1	11,11	0	0,00	4,22	88,89	77,78	
3	Днестровск	6	2	33,33	2	33,33	2	33,3	0	0,00	4,00	66,67	1	16,67	2	33,3	2	33,33	1	16,7	3,50	50,00	33,33	
4	Дубоссарский район	18	7	38,89	7	38,89	4	22,2	0	0,00	4,17	77,78	3	16,67	9	50	5	27,78	1	5,56	3,78	66,67	55,56	
5	Каменский район	13	5	38,46	7	53,85	1	7,69	0	0,00	4,31	92,31	4	30,77	5	38,5	4	30,77	0	0,00	4,00	69,23	69,23	
6	Рыбницкий район	59	25	42,37	24	40,68	10	16,9	0	0,00	4,25	83,05	20	33,90	33	55,9	6	10,17	0	0,00	4,24	89,83	76,27	
7	Слободзейский район	21	6	28,57	10	47,62	3	14,3	2	9,52	3,95	76,19	3	14,29	13	61,9	4	19,05	1	4,76	3,86	76,19	61,90	
8	Тирасполь	77	26	33,77	43	55,84	8	10,4	0	0,00	4,23	89,61	24	31,17	41	53,3	11	14,29	1	1,30	4,14	84,42	79,22	
Итого русская литература		254	98	38,58	118	46,46	36	14,2	2	0,79	4,23	85,04	70	27,56	135	53,2	45	17,72	4	1,57	4,07	80,71	71,26	
Украинская литература																								
1	Бендеры	4	2	50	2	50	0	0,00	0	0,00	4,50	100	2	50	2	50	0	0,00	0	0,00	4,50	100	100	
Итого украинская литература		4	2	50	2	50	0	0,00	0	0,00	4,50	100	2	50	2	50	0	0,00	0	0,00	4,50	100	100	
Молдавская литература																								
1	Григориопольский район	14	12	85,71	1	7,14	1	7,14	0	0,00	4,79	92,86	1	7,14	8	57,1	3	21,43	2	14,3	3,57	64,29	64,29	
2	Дубоссарский район	2	1	50	1	50	0	0,00	0	0,00	4,50	100	0	0,00	2	100	0	0,00	0	0,00	4,00	100	100	
3	Каменский район	3	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00	4,67	100	1	33,33	2	66,7	0	0,00	0	0,00	4,33	100	100	
4	Рыбницкий район	3	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00	4,67	100	0	0,00	3	100	0	0,00	0	0,00	4,00	100	100	
5	Слободзейский район	6	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00	4,83	100	1	16,67	4	66,7	1	16,67	0	0,00	4,00	83,33	83,33	
6	Тирасполь	2	2	100	0	0	0	0,00	0	0,00	5,00	100	2	100	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5,00	100	100	
Итого молдавская литература		30	24	80	5	16,67	1	3,33	0	0,00	4,77	96,67	5	16,67	19	63,3	4	13,33	2	6,67	3,90	80	80	

Оценка за сочинение состоит из оценки за содержание и оценки за грамотность. В этом учебном году выпускники, претендующие на получение медалей, показали достойные результаты. Оценки за содержание соответствует уровню подготовки медалистов и находится в диапазоне 4,23– 4,77, оценки за грамотность находится в диапазоне 3,9 – 4,5. Только единицы претендентов в 2025 году получили неудовлетворительные оценки за грамотность - по одному выпускнику из Днестровска, Дубоссар, Слободзеи и Тирасполя.

Наиболее результативными при написании Итогового сочинения по содержанию были выпускники, претендующие на получение медалей г. Каменки и Каменского района – 92,3% и г. Тирасполя – 89,6% - качество знаний, наименее результативны в содержании написанных итоговых сочинений выпускники г. Днестровска - 66,6% качество знаний и г. Слободзеи и Слободзейского района -76,2%.

Оценками за грамотность в Итогом сочинении не приятно удивили нас выпускники г. Днестровска, где качество знаний составляет только 50% у претендентов на получение медалей.

Таблица № 11

**РЕЗУЛЬТАТЫ СДАЧИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ ПРЕТЕНДЕНТАМИ
НА ПОЛУЧЕНИЕ МЕДАЛЕЙ 2025 год**

№ п.п.	Район	Средний балл за содержание	Средний балл за грамотность	Качество содержание	Качество грамотность	Общее качество
Русская литература						
1	Бендеры	4,33	4,0	86,27	76,47	66,67
2	Григориопольский район	4,22	4,22	88,89	88,89	77,78
3	Днестровск	4,0	3,5	66,67	50	33,33
4	Дубоссарский район	4,17	3,78	77,78	66,67	55,56
5	Каменский район	4,31	4,0	92,3	69,23	69,23
6	Рыбницкий район	4,25	4,24	83,05	89,83	76,27
7	Слободзейский район	3,95	3,86	76,19	76,19	61,9
8	Тирасполь	4,23	4,14	89,61	84,42	79,22
	Итого	4,23	4,07	85,04	80,71	71,26

№ п.п.	Район	Средний балл за содержание	Средний балл за грамотность	Качество содержание	Качество грамотность	Общее качество
Украинская литература						
1	Бендеры	4,5	4,5	100	100	100
	Итого	4,5	4,5	100	100	100

№ п.п.	Район	Средний балл за содержание	Средний балл за грамотность	Качество содержание	Качество грамотность	Общее качество
Молдавская литература						
1	Григориопольский район	4,79	3,57	92,86	64,29	64,29
2	Дубоссарский район	4,5	4,0	100	100	100
3	Каменский район	4,67	4,33	100	100	100
4	Рыбницкий район	4,67	4,0	100	100	100
5	Слободзейский район	4,83	4,0	100	83,3	83,3
	Итого	4,77	3,9	96,67	80	80

Выпускников, обучающихся с украинским и молдавским языками обучения, становится всё меньше, качество их подготовки к итоговому сочинению по - прежнему достойное.

Анализируя качество написания сочинений претендентами на медаль, можно констатировать менее низкие результаты по русской литературе, чем по украинской и молдавской.

Таблица № 12

**СТАТИСТИКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СДАЧИ
ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ 2025 года
претендентов на получение медалей**

<i>По русской литературе</i>			
	Оценка	Кол-во	%
1	2/ 2	1	0,39
2	2/ 3	1	0,39
3	3 /2	1	0,39
4	3/ 3	11	4,33
5	3/ 4	23	9,06
6	3 /5	1	0,39
7	4/ 2	2	0,79
8	4/ 3	26	10,24
9	4 /4	67	26,38
10	4/ 5	23	9,06
11	5 /3	7	2,76
12	5/ 4	45	17,72
13	5 /5	46	18,11
Итого		254	100,00

<i>По украинской литературе</i>			
1	4/4	2	50
2	5/5	2	50
Итого		4	100

<i>По молдавской литературе</i>			
	Оценка	Кол-во	%
1	3/ 2	1	3,33
2	4/ 2	1	3,33
3	4 /3	1	3,33
4	4/ 4	2	6,67
5	4/ 5	1	3,33
6	5/ 3	3	10,00
7	5 /4	17	56,67
8	5/ 5	4	13,33
Итого		30	100

Отмечаем более серьёзную подготовку к итоговому сочинению выпускников текущего года по сравнению с прошлыми годами. Общее качество написания сочинений по русской литературе (5/5, 5/4, 4/5, 4/4) составляет 71,3 % (2024 год - 71,04%, 2023 год - 64,36%, 2022 год - 63,6%, 2021 год - 63,99%), по украинской литературе - 100 % (40% - 2024 год, 2023 год - 80%), по молдавской литературе – 80 %, (75% - 2024 год, 2023 год - 82,14%). Итого, 72,6% претендентов на получение медалей написали итоговое

сочинение качественно, в прошлом году показатель качества по итоговому сочинению составлял 62%.

100 % качества знаний по итоговому сочинению показали выпускники с украинским языком обучения, выпускники Дубоссарского, Каменского, Рыбницкого, Слободзейского районов с молдавским языком обучения, а также выпускники ГОУ «РМТЛ-К».

В таблице № 13 представлены данные по количеству и процентному соотношению медалистов за последние 9 лет. С 2017 года по 2021 год процент медалистов рос, а с 2022 года стал уменьшаться. В 2025 году процент медалистов уменьшился по сравнению с 2024 годом в УНО города Тирасполя и города Днестровска.

Без медалей закончили курс среднего полного образования учащиеся ГОУ «Республиканского кадетского корпуса им. светлейшего князя Г.А. Потемкина-Таврического» МВД ПМР и ГОУ «РУТЛ- К».

100% подтверждение медалистов по итогам ГИА 2025 у двух ГОУ: ГОУ «Республиканский молдавский теоретический лицей-комплекс», ГОУ «Тираспольское Суворовское военное училище».

Наибольший процент подтвердивших претендентов на получение медалей у выпускников города Бендеры -85%.

Выпускники Слободзеи и Тирасполя подтверждение получили более 77%, Рыбницы -75% претендентов и получили заслуженные медали.

Сравнительный анализ количества медалистов в республике 2017-2025 годы

УНО (город/район)	2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025	
	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	% получивших медали
г. Тирасполь	72	11,9	83	11,7	84	12,8	98	14,2	113	16,9	104	14,15	86	12,5	64	9,5	58	9,02
г. Днестровск	8	18,6	6	15	15	25,9	10	16,9	8	18,2	7	16,7	8	21	9	19,6	4	8,16
г. Бендеры	51	16	73	21,1	54	15,6	59	16,8	67	19,8	75	17,1	74	18,54	28	7,0	45	13,60
Слободзейский р-н	29	11,6	43	15,1	33	11,1	43	17,5	45	18,4	43	15,1	22	8,6	14	5,3	21	9,38
Григориопольский р-н	28	17,4	39	22,2	19	12,9	24	15,6	29	26,9	24	15,9	18	11,3	17	11,1	16	14,81
Дубоссарский район	33	23,7	36	27,5	33	27,5	30	30,3	29	21,8	28	23,1	26	23	10	8,9	14	13,33
Рыбницкий район	65	20,2	76	27,3	68	22,4	77	28,1	62	22,8	74	21,6	84	21,8	46	14,4	47	18,15
Каменский район	18	27,3	19	19,6	19	21,6	27	29,0	27	37	21	19,8	18	22,8	7	9,6	11	13,25
ГОУ «РМТЛ-К»	3	23,1	3	23,1	0	0	3	23,1	4	36,4	2	15,38	2	22,2	0	-	2	20,00
ГОУ «РУТЛ-К»	6	35,3	2	12,5	4	20	8	36,4	0	0	6	35,3	1	11,1	2	13	-	0
ООО МСЗиТ	1	11,1	0	0	1	10	2	15,4	1	10	1	25	0	-	0	-	-	0
ООО МВД РКК	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11	1	3,57	0	-	1	3,2	0	0
ООО МО ТСВУ									1	3,4	-	-	1	3,1	2	6,7	2	8,70
ВСЕГО	314	15,9	380	17,8	330	15,8	381	18,5	389	19,8	386	17,37	331	15,67	200	14	220	11,65

68 претендентов на получение медалей не подтвердили по результатам ГИА 2025 года и не стали обладателями золотой или серебряной медалей.

Итоги досрочного периода сдачи ЕГЭ 2025 года.

Досрочный период сдачи ГИА проходил с 22 по 25 апреля 2025 года согласно Приказу МП ПМР от 10 апреля 2025 года № 348 «О проведении досрочного периода государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных организаций, освоивших основную образовательную программу среднего (полного) общего образования в 2025 году».

К ГИА в досрочный период были допущены 8 выпускников к математике и 9 к родному (русскому языку), все очной формы обучения. Основанием допуска выпускников к досрочному периоду государственной (итоговой) аттестации являлись ходатайства Управлений народного образования и Приказ МП ПМР № 348 от 20 марта 2025 года о допуске к ГИА в досрочном периоде.

В качестве формы сдачи ГИА всеми участниками была выбрана основная форма ЕГЭ. Были подготовлены пакеты с контрольно-измерительными материалами по два варианта родного языка и математики.

Проверка работ членами предметных комиссий, обработка и ознакомление участников ГИА с результатами осуществлялась в день проведения экзаменов. Апелляций подано не было.

Участники досрочного периода сдачи ГИА успешно справились с заданиями КИМ **по родному языку.**

Успеваемость составила – 100 %.

Качество знаний по русскому языку составило – 77,78%,

СОУ 81,78%.

Показатели среднего тестового балла по русскому языку составляют 79,78 балла.

Средний балл- 4,44.

По математике средний балл- 4,38,

успеваемость составила 100%,

качество – 75%,

СОУ- 7,95%.

Средний тестовый балл 55,75.

Лучше справились с заданиями как по русскому, так и по математике, пять участников из г. Бендеры. В обоих случаях качество 100%.

У участников из г. Тирасполь качество по русскому языку - 66,67%, качество по математике - 50%.

Хуже результаты у участника из Слободзейского района: качество по русскому языку и по математике - 0%

Таблица №14

УНО	Заявили	Сдавали	%	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	COY	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
Математика																
Тирасполь	2	2	100,00%	0	0%	1	50%	1	50,00%	0	00,00%	3,50	100%	50,00%	50,00	28,00
Итого	2	2	100,00%	0	0%	1	50 %	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100%	50,00%	50,00	26,5
Родной язык																
Русский язык																
Тирасполь	2	2	100,00%	0	0,00%	1	50%	1	50%	0	0,00%	3,5	100,00%	50%	50,00	52,00
Итого	2	2	100,00%	0	0,00%	1	50%	1	50%	0	0,00%	3,5	100,00%	50%	50,00	52,00

Таблица №15

Сравнительные показатели среднего тестового балла выпускников (СТБ)

Предмет	СТБ 2017 год	СТБ 2018 год	СТБ 2019 год	СТБ 2023 год	СТБ 2024 год	СТБ 2025 год
<i>Математика (Б)</i>	62,48	35,67	31,46	31,61	31,86	33,52
<i>Математика (П)</i>	32,91	-	--		-	-
<i>Молдавский язык</i>	65,94	68,06	70,31	67,76	67,9	68,14
<i>Русский язык</i>	63,59	61,34	64,41	58,47	62,62	62,03
<i>Украинский язык</i>	68,34	54,42	74,03	64,18	62,47	66,29

Сравнительные показатели среднего тестового балла, результатов ЕГЭ 2017-2025 годов указывают на стабильные показатели по русскому языку, незначительное увеличение СТБ по математике украинскому и молдавскому языкам.

Сравнительные показатели результатов ЕГЭ 2019, 2023, 2024, 2025 годов.

Год	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	СТБ
	К	%	К	%	К	%	К	%					
Математика													
2019	47	2,12	1321	59,67	575	25,97	271	12,24	3,48	97,88	38,21	50,68	31,46
2023	43	2,04	1260	59,77	553	26,23	252	11,95	3,48	97,96	38,19	50,59	31,61
2024	46	2,28	1185	58,84	531	26,37	252	12,51	3,49	97,72	38,88	50,93	31,86
2025	33	1,66	1159	58,21	538	27,02	261	13,11	3,52	98,34	40,13	51,62	33,52
Молдавский язык													
2019	0	0,00	44	24,31	77	42,54	60	33,15	4,09	100,00	75,69	69,13	70,31
2023	1	0,74	40	29,63	48	35,56	46	34,07	4,03	99,26	69,63	67,61	67,76
2024	1	0,83	44	36,67	48	40	27	22,5	3,84	99,17	62,5	61,43	67,9
2025	0	0	50	37,6	48	36	35	26,32	3,89	100	62,4	62,95	68,14
Русский язык													
2019	17	0,85	677	33,85	722	36,10	584	29,20	3,94	99,15	65,30	64,63	64,41
2023	16	0,82	913	46,75	657	33,64	367	18,79	3,70	99,18	52,43	57,28	58,47
2024	28	1,51	446	41,83	757	40,81	294	15,8	3,71	98,49	56,66	57,27	62,62
2025	14	0,76	815	44,39	703	38,3	304	16,56	3,71	99,24	54,85	57,17	62,03
Украинский язык													
2019	0	0,00	4	10,81	18	48,65	15	40,54	4,30	100,00	89,19	75,57	74,03
2023	0	0,00	6	27,27	11	50,00	5	22,73	3,95	100,00	72,73	64,55	64,18
2024	0	0	15	44,12	14	41,18	5	14,71	3,71	100,00	55,88	56,94	62,47
2025	0	0	5	29,41	7	41,18	5	29,41	4,01	100	70,59	66,35	66,29

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ООО 2024-2025 УЧЕБНОГО ГОДА

Наименование ООО	Заяви ли	Сдава ли	%	2		3		4		5		Ср. Балл	Успева емость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
Математика																
Бендеры	408	394	96,57%	4	1,02%	227	57,61	97	24,62	66	16,75%	3,57	98,98%	41,37%	53,41	34,44
Григориопольский район	122	117	95,90%	7	5,98%	85	72,65	14	11,97	11	9,40%	3,25	94,02%	21,37%	44,17	27,56
Днестровск	49	49	100,00%	0	0,00%	24	48,98	17	34,69	8	16,33%	3,67	100,00%	51,02%	56,16	36,86
Дубоссарский район	118	116	98,31%	4	3,45%	70	60,34	28	24,14	14	12,07%	3,45	96,55%	36,21%	49,79	30,95
Каменский район	84	84	100,00%	1	1,19%	54	64,29	20	23,81	9	10,71%	3,44	98,81%	34,52%	49,29	32,30
Рыбницкий район	275	275	100,00%	2	0,73%	131	47,64	102	37,09	40	14,55%	3,65	99,27%	51,64%	55,55	36,48
Слободзейский район	253	251	99,21%	10	3,98%	182	72,51	49	19,52	10	3,98%	3,24	96,02%	23,51%	43,22	26,62
Тирасполь	706	705	99,86%	5	0,71%	386	54,75	211	29,93	103	14,61%	3,58	99,29%	44,54%	53,59	35,63
Математика	2015	1991	98,81%	33	1,66	1159	58,21	538	27,02	261	13,11	3,52	98,34%	40,13%	51,62	33,52
Молдавский язык																
Григориопольский район	54	54	100,00%	0	0,00%	18	33,33	21	38,89	15	27,78%	3,94	100,00%	66,67%	64,67	72,11
Дубоссарский район	18	18	100,00%	0	0,00%	11	61,11	5	27,78	2	11,11%	3,50	100,00%	38,89%	50,89	57,67
Каменский район	9	9	100,00%	0	0,00%	1	11,11	4	44,44	4	44,44%	4,33	100,00%	88,89%	76,89	76,78
Рыбницкий район	17	17	100,00%	0	0,00%	5	29,41	6	35,29	6	35,29%	4,06	100,00%	70,59%	68,47	69,53
Слободзейский район	25	25	100,00%	0	0,00%	12	48,00	7	28,00	6	24,00%	3,76	100,00%	52,00%	59,20	62,92
Тирасполь	10	10	100,00%	0	0,00%	3	30,00	5	50,00	2	20,00%	3,90	100,00%	70,00%	62,80	68,40
Молдавский язык	133	133	100,00%	0	0,00	50	37,59	48	36,09	35	26,32	3,89	100,00	62,41%	62,95	68,14
Русский язык																
Бендеры	394	381	96,70%	1	0,26%	163	42,78	154	40,42	63	16,54%	3,73	99,74%	56,96%	57,85	62,94
Григориопольский район	65	63	96,92%	2	3,17%	36	57,14	18	28,57	7	11,11%	3,48	96,83%	39,68%	50,48	55,10
Днестровск	49	49	100,00%	0	0,00%	23	46,94	15	30,61	11	22,45%	3,76	100,00%	53,06%	58,94	63,37
Дубоссарский район	96	96	100,00%	1	1,04%	48	50,00	34	35,42	13	13,54%	3,61	98,96%	48,96%	54,38	58,33
Каменский район	75	75	100,00%	0	0,00%	43	57,33	25	33,33	7	9,33%	3,52	100,00%	42,67%	51,31	57,33
Рыбницкий район	258	258	100,00%	0	0,00%	91	35,27	108	41,86	59	22,87%	3,88	100,00%	64,73%	62,36	66,35
Слободзейский район	230	228	99,13%	8	3,51%	122	53,51	73	32,02	25	10,96%	3,50	96,49%	42,98%	51,28	55,36
Тирасполь	687	686	99,85%	2	0,29%	289	42,13	276	40,23	119	17,35%	3,75	99,71%	57,58%	58,31	63,69
Русский язык	1854	1836	99,03%	14	0,76	815	44,39	703	38,29	304	16,56	3,71	99,24%	54,85%	57,17	62,03
Украинский язык																
Бендеры	11	11	100,00%	0	0,00%	2	18,18	4	36,36	5	45,45%	4,27	100,00%	81,82%	75,27	71,73
Тирасполь	6	6	100,00%	0	0,00%	3	50,00	3	50,00	0	0,00%	3,50	100,00%	50,00%	50,00	56,33
Украинский язык	17	17	100,00%	0	0,00	5	29,41	7	41,18	5	29,41	4,00	100,00	70,59%	66,35	66,29

ИТОГИ ЕГЭ: Русский язык.

Успеваемость - 99,2%, Качество 54,85, Средний балл за 2 последних года - 3,71,

100% успеваемость показали выпускники Днестровска, Каменки, Рыбницы,

14 выпускников 2025 года (вечерники, экстернат и повторно сдающие) не смогли преодолеть минимального порога. Возникает вопрос – как выпускники допущены к ГИА?

Итого, видим по русскому языку стабильны результаты последние 2 года- об свидетельствует средний балл -3,71, СОУ- 57, СТБ- 62%, при незначительном снижении Качества знаний. Наиболее качественно выполнены работы выпускниками Рыбницы -64,7%, Самое низкое качество знаний по русскому языку- у выпускников Григориопольского района - 39,68%.

Сравнивая результаты качества знаний выпускников по русскому языку за 2025 и 2024 годы, видим стабильные результаты качества у выпускников Бендер -57%, и Слободзейского УНО – 42%. Выпускники Рыбницы и Дубоссар 2025 года оказались более подготовленными, чем их предшественники 2024 года. Во всех остальных УНО % качества знаний 2025 года ниже, чем в 2024 году., самый большой разрыв в успешности у выпускников Григориопольского УНО -16%, Днестровска -7,8%.

ИТОГИ ЕГЭ: Молдавский язык.

Выпускники, сдававшие молдавский язык показали 100% успеваемость. Результативность выпускников по молдавскому языку немного лучше, чем в 2024 году, об этом свидетельствуют показатели среднего балла, СОУ, СТБ.

Выпускники Григориопольского района, Каменского района и РМТЛК показывают результаты качества знаний выше среднереспубликанских., тогда как выпускники Дубоссарского и Слободзейского районов показатели качества знаний ниже среднереспубликанских. Рассматривая качество знаний выпускников в динамике за 2 года, видим в среднем позитивное равенство качества знаний 62% в 2025 и 2024 годах. Тогда как выпускники Слободзейского района в 2025 году показали качество знаний на 33,7 % меньше прошлых годов выпускников этого же района. Их качество знаний составляет 52%.

Стабильно низкий процент качества знаний по молдавскому языку за 2 года у выпускников Дубоссар и Дубоссарского районов -35 и 38%.

ИТОГИ ЕГЭ: Украинский язык.

Выпускники с украинским языком обучения 2025 года результативнее выпускников 2024 года по родному языку. Об этом свидетельствуют сравнительные показатели результатов 2025 и 2024 годов. Отрадно отметить, что качество знаний выпускников 2025 года выше на 14,71%. В этом учебном году выпускники Бендерской гимназии им Котляровского на 44% показали результаты качества знаний выше, чем в 2024 году, тогда как выпускники ГОУ «РУТЛ-К», на 16 % ниже.

ИТОГИ ЕГЭ: Математика.

Математика остается сложным предметом. Тем не менее, выпускники 2025 года оказались более подготовленными, чем выпускники 2024 года. 33 выпускника не смогли преодолеть минимального порога в 5 баллов, в том

числе 11 выпускников очной формы обучения:

- МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16"- 1 ученик;
- МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 1 им.А.Нирши с лицейскими классами" -1 ученик;
- МОУ "Русско-молдавская общеобразовательная средняя школа с. Красная Горка" - 2 ученика;
- МОУ "Ташлыкская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района им. А.Антонова" - 1 ученик;
- МОУ "Цыбулевская молдавская средняя общеобразовательная школа"- 2 выпускника;
- МОУ "Ержовская средняя общеобразовательная школа" - 1 ученик;
- МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 11"- 1 ученик;
- МОУ "Коротнянская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа"- 1 ученик;
- МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1"- 1 ученик.

Качество знаний по математике гораздо ниже, чем по родным языкам и составляет - 40,13% Выше среднереспубликанских показателей по качеству знаний по математике у выпускников Рыбницкого района и г. Рыбница, и г. Днестровск и составляет немного выше 51%.

Сравнивая показатели качества знаний по математике за 2 последних года, видим стабильно высокие результаты качества знаний у выпускников Днестровска, Рыбницы и Тирасполя. Выпускники Дубоссар и Дубоссарского района 2025 года показали на 17 % выше качество знаний по математике, чем выпускники 2024 года этого же района. Стабильно низкие результаты качества знаний по математике у выпускников Слободзейского и Каменского районов - 23 и 21% соответственно.

Лучшие организации образования по результатам ЕГЭ 2025 года

Таблица №18

№	Предмет	Успеваемость	Качество	Средний балл	СОУ
Математика					
1	МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1"	100	100	4,42	79,16
2	МОУ "Плотнянская молдавская средняя общеобразовательная школа имени П. Крученюка"	100	100	4,33	76
3	МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга"	100	79,4	4,15	70,94
4	МОУ "Бендерская гимназия № 1"	100	63,33	3,83	60,93
5	МОУ "Бендерская гимназия № 2"	100	85,71	4,4	79,71
6	МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	100	59,76	3,89	63,27
7	МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей"	100	64,29	3,94	64,86
8	МОУ "Днестровская средняя школа № 1"	100	61,54	3,85	61,54
9	МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами им. А.К.Белитченко"	100	69,44	3,92	63,44
10	МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 5"	100	69,23	3,85	60,9

Украинский язык					
1	МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского»	100	81,82	4,27	75,27
2	ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс»	100	50	3,5	50
Русский язык					
1	МОУ "Бендерская гимназия № 1"	100	80	4,03	66,8
2	МОУ "Бендерская гимназия № 2"	100	97,62	4,45	80,48
3	МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	100	90,24	4,29	75,35
4	МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 11 им. Ю.А. Гагарина"	100	93,78	4,06	66,75
5	МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга"	100	79,41	4,07	68,29
6	МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1"	100	89,47	4,37	78,11
7	МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами им. А.К.Белитченко"	100	77,78	4,06	67,78
8	МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами"	100	90,7	4,23	73,12
9	МОУ "Тираспольская средняя школа № 3 им.А.П.Чехова"	100	73,08	4,04	67,54
10	МОУ "Краснянская средняя общеобразовательная школа"	100	90	4,2	72
Молдавский язык					
1	МОУ "Плотнянская молдавская средняя общеобразовательная школа имени П. Крученюка"	100	100	4,67	88
2	МОУ "Подоймская общеобразовательная средняя школа-детский сад"	100	100	4,4	78,4
3	МОУ "Карагашская средняя общеобразовательная школа им.Я.С.Гросула"	100	100	4,5	82,0
4	МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"	100	82,35	4,24	73,88
5	МОУ "Тейская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"	100	83,33	4,0	65,33
6	МОУ "Выхвятинецкая молдавская средняя общеобразовательная школа - детский сад им.А.Г.Рубинштейна"	100	87,5	4,25	74
7	МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 1"	100	75	4,25	75
8	ГОУ "Республиканский молдавский теоретический лицей-комплекс"	100	70	3,9	62,8
9	МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 1 им.А.Нирши с лицейскими классами"	100	63,64	3,91	63,64
10	МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1"	100	66,67	4,0	66,67

Таблица №19

Диапазон тестовых баллов ЕГЭ 2025 года

Предмет	0 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
Математика	253	639	489	392	236	173	84	24	11	0
Молдавский язык	0	0	3	7	13	27	25	20	24	16
Русский язык	11	38	90	176	287	261	428	235	251	103
Украинский язык	0	0	1	1	3	0	4	3	3	2

Диапазон тестовых баллов ЕГЭ 2025 года нацеливает на лучшую подготовку выпускников по математике, так как большая часть выпускников

выполнили КИМ в диапазоне 11-30 из 100! Только четыре, выполненных на «5» показали высокую результативность на 90 баллов.

Проводя анализ работ ЕГЭ выпускников ООО текущего года (все категории обучающихся) можно констатировать, что 657 (33,13 %) выпускников (401 выпускник в прошлом году) по родным языкам набрали от 80 до 100 тестовых баллов. В прошлом учебном году процент выпускников, получивших высокие баллы от 80 до 100 составлял 19,65%. Пятеро выпускников набрали 100 баллов. В таблице № 20 представлены наиболее успешные ребята 2025 года по результатам ЕГЭ.

Самыми результативными по итогам ЕГЭ 2025 года по родным языкам и математике были следующие выпускники республики:

Таблица №20

№	Предмет	Город/Район	Наименование ООО	ФИО	Балл
1	Математика	Бендеры	МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга"	КОЖОКАР ЕЛИЗАВЕТА ВИТАЛЬЕВНА	90
2	Математика	Тирасполь	МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	ГАРГАЛЫК ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ	90
3	Математика	Тирасполь	МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей"	КОСЮК НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ	90
4	Математика	Рыбницкий район	МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами им. А.К.Белитченко"	КУЗНЕЦОВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ	90
5	Русский язык	Тирасполь	МОУ "Тираспольская средняя школа № 9 имени С.А.Крупко"	АРСЛАН ЭЛЯНУР МЕХМЕТОВНА	100
6	Русский язык	Рыбницкий район	МОУ "Рыбницкая русско-молдавская средняя общеобразовательная школа № 9"	КОВТУНЕНКО СОФЬЯ ОЛЕГОВНА	100
7	Русский язык	Бендеры	МОУ "Бендерская гимназия № 2"	ЕВТОДЬЕВА МАРИАННА НИКОЛАЕВНА	100
8	Русский язык	Бендеры	МОУ "Бендерская гимназия № 2"	ОСАДЧАЯ НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА	100
9	Русский язык	Тирасполь	МОУ "Тираспольская средняя школа № 18 с гимназическими классами"	КУРБОВА СНЕЖАНА РУСЛАНОВНА	100
10	Молдавский язык	Григориопольский район	МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 1 им.А.Нирши с лицейскими классами"	РОТАРУ ДОРИАНА ВИТАЛЬЕВНА	98
11	Молдавский язык	Григориопольский район	МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"	МИЦУЛ АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА	96

12	Молдавский язык	Григориопольский район	МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"	КИРЬЯКОВА ДАНИЕЛА ВАДИМОВНА	96
13	Молдавский язык	Григориопольский район	МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"	ПОРКУЛ АЛЁНА МИХАЙЛОВНА	96
14	Молдавский язык	Рыбницкий район	МОУ "Выхватинецкая молдавская средняя общеобразовательная школа - детский сад им.А.Г.Рубинштейна"	ГАНЧАР ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА	96
15	Молдавский язык	Григориопольский район	МОУ "Тейская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"	ЧЕКЕРЛАН ЭМИЛИЯ МАКСИМОВНА	96
16	Молдавский язык	Григориопольский район	МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 1 им.А.Нирши с лицейскими классами"	КИЦУЛ ЕВГЕНИЯ ЮРЬЕВНА	96
17	Украинский язык	Бендеры	МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П.Котляревского"	НОВИКОВА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА	93
18	Украинский язык	Бендеры	МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П.Котляревского"	ПАЩЕНКО АННА ВЯЧЕСЛАВОВНА	93

Таблица №21

Предмет	Сдано экзаменов	Получили тестовый балл ≥ 80		Не преодолели минимальный порог (с учетом всех пересдач)	
		Кол-во	%	Кол-во экзаменов	%
Все категории участников					
Математика	1983	20	1,01%	33	1,66%
Молдавский язык	133	42	31,58%	0	0,00%
Русский язык	1827	397	21,73%	14	0,77%
Украинский язык	17	5	29,41%	0	0,00%

Тестовый балл выпускники получают значительно выше по родным языкам, чем по математике. Только 1 % выпускников получили тестовый балл выше 80 по математике, тогда как по родным языкам этот процент составляет от 21,7 по русскому до 31,58 по молдавскому языкам.

**Далее представлены результаты по районам
в разрезе лучших и худших работ.**

г. Бендеры

Таблица № 22

Предмет	Всего участников	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	389	3	0,77%	4	1,03%
Русский язык	376	83	22,07%	1	0,27%
Украинский язык	11	5	45,45%	0	0,00%

Григориопольский район

Таблица № 23

Предмет	Всего участников	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	117	0	0,00%	7	5,98%
Молдавский язык	54	21	38,89%	0	0,00%
Русский язык	63	7	11,11%	2	3,17%

г. Днестровск

Таблица № 24

Предмет	Всего участников	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	49	0	0,00%	0	0,00%
Русский язык	49	13	26,53%	0	0,00%

Дубоссарский район

Таблица № 25

Предмет	Всего участников	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	116	1	0,86%	4	3,45%
Молдавский язык	18	2	11,11%	0	0,00%
Русский язык	96	22	22,92%	1	1,04%

Каменский район

Таблица № 26

Предмет	Всего участников	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	84	0	0,00%	1	1,19%
Молдавский язык	9	4	44,44%	0	0,00%
Русский язык	75	10	13,33%	0	0,00%

Рыбницкий район

Таблица № 27

Предмет	Всего участников	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	275	2	0,73%	2	0,73%
Молдавский язык	17	6	35,29%	0	0,00%
Русский язык	258	76	29,46%	0	0,00%

Слободзейский район

Таблица № 28

Предмет	Всего участников	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	250	1	0,40%	10	4,00%
Молдавский язык	25	7	28,00%	0	0,00%
Русский язык	227	30	13,22%	8	3,52%

г. Тирасполь

Таблица № 29

Предмет	Всего участников	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл $\geq$ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	703	13	1,85%	5	0,71%
Молдавский язык	10	2	20,00%	0	0,00%
Русский язык	683	156	22,84%	2	0,29%
Украинский язык	6	0	0,00%	0	0,00%

Из таблиц №№ 22- 29 констатируем - 1 % выпускников смогли получить высокие баллы за выполненный тест по математике. Это выпускники Тирасполя, Бендер и Рыбницкого УНО. По русскому языку картина ярче – 21,73 % выпускников получили тестовый балл более 80. Причем у выпускников Тирасполя и Бендер этот показатель более 22%, Днестровска – 26,5%, Рыбницы- 29,46.

Таблица № 30

Предмет	% участников, набравших от 80 до 100 баллов									
	2025	2024	2023	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Русский язык	21,73	20,95	17,52	22,7	22,7	21,05	21,32	17,62	9,6	18,16
Молдавский язык	31,58	33,3	32,86	29,9	34	20,38	18,87	21,01	17,2	19,21
Украинский язык	29,41	15,8	23,81	37,8	9,7	20,0	20,69	18,46	5,6	4,00
Математика (П)	1,01	0,36	0,62	0,29	0,5	0,8	0,79	0,62	0,4	0,33
Математика (Б)						28,14	27,58			

Таблица № 31

Количество выданных свидетельств о результатах ЕГЭ

Район	Количество выпускников				
	Очное	Экстернат	Вечернее	Повторно	Итого
Тирасполь	682	8	10	2	702
Бендеры	375	13	3	0	391
Рыбницкий район	259	16	0	0	275
Григориопольский район	108	6	0	1	115
Дубоссарский район	105	3	5	1	114
Каменский район	83	1	0	0	84
Слободзейский район	228	18	0	2	248
Днестровск	49	0	0	0	49
Итого	1889	65	18	6	1978

Таблица № 32

Год	Всего выпускников, завершивших обучение без аттестата	%
2014	248	8,4
2015	86	3,1
2016	21	0,8
2017	75	3,5
2018	44	1,9
2019	58	2,6
2023	60	2,83
2024	75	3,68
2025	112	5,54

Таблица № 33

Выпускники, не получившие аттестат (в том числе не явившиеся на ЕГЭ)

Район	Количество выпускников				
	Очное	Экстернат	Вечернее	Повторно	Итого
Тирасполь	0	2	3	1	6
Бендеры	1	0	1	17	19
Рыбницкий район	2	0	0	0	2
Григориопольский район	4	1	0	7	12
Дубоссарский район	2	0	1	3	6
Каменский район	0	1	0	0	1
Слободзейский район	2	11	0	4	17
Днестровск	49	0	0	0	49
Итого	60	15	5	32	112

Таблица № 34

Количество выпускников, получивших документ об образовании

Район	Количество выпускников			Повторно	Итого
	Очное	Экстернат	Вечернее		
г. Тирасполь	680	6	10	2	698
г. Бендеры	369	13	3	0	385
г. Слободзея, Слободзейский р-н	225	12	0	2	239
г. Рыбница, Рыбницкий р-н	257	16	0	0	273
г. Каменка, Каменский р-н	83	0	0	0	83
г. Григориополь, Григориопольский р-н	104	6	0	1	111
г. Дубоссары, Дубоссарский р-н	103	3	5	1	112
г. Днестровск	49	0	0	0	49
ИТОГО ОСНОВНОЙ ПЕРИОД	1870	56	18	6	1950
г. Тирасполь	2	0	0	0	2
г. Бендеры	5	0	0	0	5
г. Слободзея, Слободзейский р-н	1	0	0	0	1
ИТОГО ДОСРОЧНЫЙ ПЕРИОД	8	0	0	0	0
ВСЕГО	1878	56	18	6	1958

Выводы и предложения

Таким образом, результаты ЕГЭ 2025 года показали:

1. Выпускники 2025 года освоили государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования.
2. Математика остается трудным для выпускников предметом, но намечена положительная динамика в качестве знаний по предмету.
3. Качество подготовки выпускников 2025 года к ГИА выше качества подготовки выпускников 2024 года.
4. Процент участников, не преодолевших минимальный порог ГИА по математике сократился на 10%, по украинскому языку на 10,5%, по русскому языку на 5% по сравнению с результатами 2024 года.
5. При использовании результатов ГИА на уровне муниципалитетов необходимо:
 - а) проанализировать результаты ЕГЭ 2025 года в разрезе республиканских и муниципальных уровней;
 - б) рассмотреть результативность каждой ООО по итогам ЕГЭ 2025 года для принятия административного решения и определения плана работы по качественной подготовке к ЕГЭ выпускников.